



UNIVERZA V LJUBLJANI
University of Ljubljana



ZAVOD ZA GOZDOVE
SLOVENIJE
Slovenia Forest Service



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

Poročilo sedmega posvetovalnega srečanja z občani glede upravljanja populacij velikih zveri (medveda, volka in risa)

Pripravili: Irena Kavčič, Aleksandra Majič Skrbinšek

16. junij 2026

1. Namen srečanj v okviru lokalne deležniške platforme

Občine Pivka in njen center DINA Pivka v sodelovanju z Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani, Zavodom za gozdove Slovenije in Kmetijsko-gozdarsko zbornico Slovenije organizira redna posvetovalna srečanja z občani glede upravljanja populacij velikih zveri (medveda, volka in risa) in delovanja centra DINA Pivka. Srečanja v sklopu projekta LIFE WILD WOLF vodijo sodelavci Biotehniške fakultete.

Namen skupine je spodbujanje dialoga in sodelovanja med deležniki, izmenjava izkušenj ter iskanje skupnih rešitev za trajnostno sobivanje človeka in velikih zveri.

V tem kontekstu so bila do sedaj organizirana naslednja srečanja lokalne deležniške platforme:

- 17. aprila 2024 smo na prvem srečanju s pomočjo SWOT analize osvetlili prednosti, slabosti, priložnosti in grožnje, povezane z delovanjem centra DINA v lokalnem okolju;
- 11. junija 2024 je bilo drugo srečanje posvečeno razpravi o številčnosti in upravljanju populacij velikih zveri v kulturni krajini ter obravnavi škod in izplačevanja odškodnin;
- 19. septembra 2024 je sledilo sodelovanje v okviru interesne posvetovalne skupine Ministrstva za naravne vire in prostor, kjer smo si ogledali primer dobre prakse zaščite pašnih živali na terenu;
- 16. aprila 2025 smo v okviru četrtega srečanja predstavili projekt LIFE Varna paša, opredelili in prioritizirali smo ciljne skupine Centra DINA Pivka, razprava pa je tekla zlasti o problematiki širjenja populacije šakala in številčnosti velikih zveri.
- 21. oktobra 2025 smo predstavili pregled 15-letnih izkušenj z ukrepi za preprečevanje škod po velikih zvereh v kmetijstvu in si ogledali izvajanje ukrepov za preprečevanje škod na območju občine Pivka.
- 23. - 24.1. 2026 smo izvedli strokovno ekskurzijo v Naravni deželni park Lessinia, namenjeno izmenjavi izkušenj in spoznavanju različnih pristopov, ki jih uporabljajo v regiji, kjer se je volk ponovno pojavil šele pred desetletjem

Na tej strani so objavljena poročila s srečanj posvetovalne skupine, ki povzemajo glavne teme, razprave in sklepe ter omogočajo vpogled v napredek dialoga in upravljanja:

<https://volkovi.si/posvetovalna-skupina-o-sobivanju-z-velikimi-zvermi/>

2. Uvod

Sedmo srečanje lokalne deležniške platforme je potekalo v okviru mednarodne izmenjave izkušenj s predstavniki deležniške platforme iz Hrvaške, ki so v sklopu dvodnevnega obiska obiskali občino Pivka. Srečanje je bilo organizirano kot priložnost za povezovanje, izmenjavo znanj ter razpravo o izzivih in dobrih praksah na področju sobivanja z velikimi zvermi.

Dogodek je združil slovenske in hrvaške deležnike, ki delujejo na področjih upravljanja z velikimi zvermi, kmetijstva, varstva narave in lokalnega razvoja. Poseben poudarek je bil na predstavitvi dosedanjih izkušenj, projektov in ukrepov za zmanjševanje konfliktov ter spodbujanju dialoga med različnimi interesnimi skupinami.

Srečanje je tako prispevalo k poglobljenemu razumevanju različnih pristopov k upravljanju velikih zveri ter krepitvi čezmejnega sodelovanja na tem področju.

Dnevni red dogodka:

- Pozdrav vabljenih in izzivi sobivanja z velikimi zvermi (župan občine Pivka, g. Robert Smrdelj)
- Predstavitev projekta LIFE Varna paša (Nina Doles, Občina Pivka)
- Načini gospodarjenja z divjadjo na območjih prisotnosti velikih zveri (Peter Krma, ZGS)
- Oznaka Medvedu prijazno (Irena Kavčič, UL / Aleksandra Majić Skrbinšek, DivjaLabs)
- Izmenjava pogledov in izkušenj med slovenskimi in hrvaškimi deležniki

V nadaljevanju povzemamo glavne poudarke predstavitev in razprave.

3. Nagovor župana Občine Pivka, Robert Smrdelj

Župan Občine Pivka, Robert Smrdelj, je v uvodnem nagovoru predstavil prizadevanja občine na področju sobivanja z velikimi zvermi, zlasti skozi vzpostavitev in razvoj Centra DINA Pivka. Poudaril je, da je bil center vzpostavljen z namenom približati tematiko velikih zveri širši javnosti ter ljudi ozaveščati o ustreznem ravnanju, ki prispeva k boljšemu sobivanju.

Izpostavil je tudi pomen povezovanja različnih deležnikov, med drugim sodelovanje z vzrediteljem pastirskih psov ter vlogo centra DINA pri prenosu znanja in dobrih praks. Opozoril je na pogoste napetosti, ki nastanejo ob konfliktnih dogodkih, kot so napadi velikih zveri na domače živali, kjer prihaja do nesoglasij med kmeti in naravovarstveniki. Po njegovem mnenju je ključno, da javnost razume tako pomen ohranjanja velikih zveri kot tudi potrebo po uravnavanju njihovih populacij.

Spomnil je, da je bila pri vzpostavitvi centra DINA vključena široka skupina strokovnjakov z različnih področij, pri čemer je pomembno vlogo odigrala tudi Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani kot povezovalni člen med različnimi strokami. Ob tem je poudaril, da želijo center v prihodnje še nadgrajevati.

V zaključku je izpostavil tudi vpliv politike na upravljanje velikih zveri. Poudaril je, da stroka razpolaga z ustreznim znanjem in rešitvami, vendar ostaja vprašanje, v kolikšni meri je politika pripravljena te usmeritve upoštevati. Po njegovem mnenju je zato ključno zagotoviti stabilno in strokovno utemeljeno upravljanje, ki ne bi bilo podvrženo kratkoročnim političnim spremembam.

4. Občina dobrih praks (LIFE Varna paša), Nina Doles

Nina Doles je predstavila aktivnosti Občine Pivka v okviru projekta LIFE Varna paša, v katere je občina vključena preko petih ključnih aktivnosti.

Prva aktivnost je administrativne narave in vključuje analizo občinskega prostorskega načrta. Na območju so umeščeni različni objekti, zato želijo s pomočjo prostorskega načrtovanja bolje razumeti stanje ter spodbujati umeščanje standardiziranih kmetijskih objektov. V ta namen razvijajo katalog standardiziranih objektov, ki bo služil kot podlaga za nadaljnjo uporabo. Cilj je tudi umik določenih pomožnih objektov, kot so hlevi, iz naselij v odprto krajino, pri čemer posebno pozornost namenjajo njihovem umeščanju v prostor in vizualni urejenosti krajine.

Druga aktivnost je usmerjena v sodelovanje z lokalnim prebivalstvom. Občina pripravlja prenovo pravilnika, ki bo vključeval ukrepe za zaščito premoženja ter omogočal sofinanciranje zaščitnih ukrepov, vključno s pastirskimi psi. Pravilnik določa način razdeljevanja občinskih sredstev, ne določa pa konkretne rabe zaščitnih sredstev, saj to področje ureja Zavod za gozdove Slovenije.

Tretja aktivnost vključuje vzpostavitev sistema za izposojno preventivne opreme. Občina bo zagotovila t. i. interventne komplete za urgentno zaščito v primeru napadov velikih zveri. Te komplete bodo morali kmetje sicer namestiti sami, pri čemer jim lahko pomaga skupina prostovoljcev v okviru projekta. Ob tem je predviden tudi nadzor nad pravilno uporabo opreme.

Četrta aktivnost se nanaša na izboljšanje obstoječih zaščitnih ukrepov na izbranih lokacijah, predvsem z nadgradnjo ograj in uporabo pastirskih psov. Ob tem se upošteva tudi potreba po zmanjševanju konfliktov med pastirskimi psi in drugimi uporabniki prostora.

Peta aktivnost je usmerjena v zmanjševanje konfliktov z medvedom, zlasti na območjih povečane prisotnosti ljudi. V ta namen občina uvaja medovarne smetnjake ter informativne table, ki obiskovalce ozaveščajo o ustreznem ravnanju na območju prisotnosti velikih zveri.

4.1 Razprava

V razpravi so udeleženci izpostavili več praktičnih izzivov in izkušenj.

- Udeleženec je opozoril na težave z ograjevanjem v nekaterih okoljih, kjer lovske družine ograje dojemajo kot moteče. Predstavniki lovcev so pojasnili, da so stališča odvisna od posamezne lovske družine in velikosti ograjenih površin. Predstavniki Zavoda za gozdove Slovenije je dodal, da nizke ograje na manjših površinah praviloma niso problematične za divjad in da takšni ukrepi postajajo vse bolj sprejemljivi. Izpostavil je tudi vprašanje učinkovitosti ograj – če te niso ves čas pod električno napetostjo, jih lahko volkovi začnejo prehajati, kar zmanjšuje njihovo učinkovitost tudi v prihodnje.
- Udeleženec je vprašal, kdo postavi interventni komplet: Predstavniki občine Pivka so pojasnili, da jih morajo namestiti lastniki sami, pri čemer pa občina in pristojne institucije zagotavljajo podporo in nadzor nad pravilno uporabo. V okviru projekta LIFE Varna paša imajo na voljo tudi skupino prostovoljcev, ki lahko pomaga kmetu. Pri donaciji opreme so naleteli na nekatere pravne in administrativne omejitve, saj se občine soočajo z drugačnimi regulativami kot nekatere druge institucije, kar predstavlja izziv pri učinkoviti distribuciji opreme (Občina Pivka).

- Udeleženec (občina Kistanje) je izpostavil primer dobre prakse sodelovanja z nacionalnim parkom, ki lahko zagotavlja finančna sredstva za zaščitne ukrepe. Hkrati so opozorili na pomanjkanje kadrov za izvajanje ukrepov na terenu. Poskušali bodo pripraviti pravilnik p vzoru občine Pivka.
- Rejci drobnice so opozorili na specifične terenske razmere, kjer je postavljanje ograj oteženo zaradi reliefa in zaraščanja, kar dodatno otežuje izvajanje zaščitnih ukrepov.
- V razpravi je bilo izpostavljeno tudi vprašanje prehranske baze za velike zveri. Nekateri udeleženci so ocenili, da pomanjkanje naravne hrane povečuje pritisk na domače živali. Predstavniki UL so ob tem opozorili na raziskave, ki potrjujejo povezavo med razpoložljivostjo plena in pogostostjo napadov.
- Poseben poudarek je bil namenjen tudi upravljanju populacij volka. Udeleženci iz Hrvaške so izpostavili pomanjkanje zanesljivih podatkov o številčnosti populacije. Predstavniki UL so pojasnili, da v Sloveniji upravljanje populacije volka temelji na sistematičnem monitoringu, ki ga koordinira Zavod za gozdove Slovenije v sodelovanju z raziskovalnimi institucijami, ter na strokovnih podlagah, ki jih pripravlja stroka za Ministrstvo za naravne vire in prostor. V preteklih letih je bilo upravljanje zaznamovano tudi z omejitvami odstrela, ki so sledile sodnim odločitvam, zaradi česar se je pristop preusmeril v individualno odločanje o posegih na podlagi konkretnih konfliktnih situacij. V ta namen so bile pripravljene strokovne smernice za odločanje, ki kot enega ključnih kriterijev upoštevajo ponavljajoče se škodne dogodke ter učinkovitost izvedenih zaščitnih ukrepov. Predstavniki ZGS so pojasnili, da takšen pristop omogoča bolj ciljno usmerjeno ukrepanje, vendar je hkrati administrativno zahtevnejši in časovno bolj zamuden. Izpostavljeno je bilo tudi, da stroka na podlagi monitoringa in analiz redno pripravlja predloge za upravljanje populacije, vendar je končno odločanje odvisno od upravnih in političnih procesov na ravni ministrstva.

5. Upravljanje z divjadjo na območju prisotnosti volka (Peter Krma, ZGS OE Postojna)

Peter Krma je predstavil upravljanje z divjadjo na območju Notranjskega lovsko-upravljaljskega območja (LUO), ki obsega približno 149.000 ha in vključuje 25 lovskih družin ter dve lovišči s posebnim namenom. Območje zaznamuje stalna prisotnost vseh treh velikih zveri (volk, ris, medved), pri čemer so njihove gostote med najvišjimi v Sloveniji.

Poudaril je, da se na območjih redne prisotnosti velikih zveri izvaja prilagojeno upravljanje z divjadjo. Kot območje stalne prisotnosti volka se šteje območje, kjer je vsaj dve zaporedni sezoni potrjena prisotnost teritorialnega tropa ali vsaj ena potrjena reprodukcija, kar temelji na podatkih nacionalnega monitoringa.

Prilagoditve upravljanja se nanašajo predvsem na ključne vrste parkljaste divjadi, kot so srnjad, jelenjad, gams in muflon. Pri srnjadi so prilagoditve povezane predvsem z višino načrtovanega odvzema in dovoljenimi odstopanji. Na območjih z izrazitim vplivom velikih zveri se lahko odvzem bistveno zniža, lokalno tudi na nič, pri čemer se fleksibilno prilagajajo tudi razmerja med spolnimi in starostnimi kategorijami.

Pri jelenjadi so prilagoditve usmerjene predvsem v strukturo odvzema. Delež odraslih košut je omejen, hkrati pa se upošteva vpliv plenjenja volka na starejše jelene, tako da izgube zaradi plenilcev ne zmanjšujejo načrtovanega odstrela. Takšen pristop omogoča bolj realno oceno populacijskih dinamike ter spodbuja doslednejše evidentiranje izgub zaradi plenjenja.

Predavatelj je izpostavil, da volk na tem območju predstavlja pomemben naravni regulator populacij jelenjadi, kar se odraža tudi v strukturi odvzema in skupni smrtnosti divjadi. Cilj prilagojenega upravljanja je hkrati zmanjšati prekomerne številčnosti parkljaste divjadi in zagotoviti zadostno prehransko bazo za velike zveri.

5.1 Razprava

V razpravi so udeleženci izpostavili različne vidike upravljanja z divjadjo in sobivanja z velikimi zvermi.

- Udeleženci iz tujine so opozorili, da imajo v nekaterih območjih podobne skupne številke izgub (podatki se nanašajo na delež izgub divjadi zaradi plenilcev), vendar na račun napadov na domače živali, zaradi pomanjkanja divjadi kot prehranske baze. Ob tem so poudarili pomen vlaganja v zaščitne ukrepe in komunikacijo z deležniki, pri čemer je bila Občina Pivka izpostavljena kot primer dobre prakse. Predstavniki ZGS je pojasnil, da je prilagojeno upravljanje mogoče izvajati le na območjih, kjer je prisotnost volka znanstveno potrjena na nacionalni ravni. Šele takrat se lahko uvedejo specifične upravljavske prilagoditve.
- Razprava se je dotaknila tudi upadanja številčnosti srnjadi, kjer so bili izpostavljeni pritiski tako plenilcev kot upravljavskih zahtev. Predstavniki lovskih organizacij so opozorili, da so bili v preteklosti do predpisanih visokih načrtov odstrela tudi zadržani, v zadnjem obdobju pa, po navedbah predstavnikov ZGS, tudi lovske družine vse bolj prepoznavajo potrebo po prilagojenem upravljanju posameznih vrst, zlasti jelenjadi, kjer ponekod zaznavajo povečane številčnosti. Predstavniki ZGS so dodatno pojasnili, da se na območjih z izrazitim vplivom plenilcev lahko načrtovani odvzem srnjadi bistveno zmanjša, v posameznih primerih tudi na nič, kar je skladno s strokovnimi usmeritvami ZGS za prilagojeno upravljanje v prisotnosti velikih zveri. Hkrati so na območjih z nižjo gostoto odvzema (npr. do 1–2 osebka na 100 ha) dopustna večja odstopanja od načrtovanih kvot, kar omogoča bolj fleksibilno prilagajanje dejanskemu stanju v populaciji.
- Udeležence iz tujine je zanimalo, kako dolgo se že uporabljajo prilagoditve upravljanja na območjih prisotnosti velikih zveri. Pojasnjeno je bilo, da sistem upravljanja temelji na večnivojskem načrtovanju, ki vključuje dolgoročne (10-letne), srednjeročne (2-letne) in letne upravljavske načrte. Prilagoditve, povezane z vplivom velikih zveri, se v praksi izvajajo približno štiri leta, pri čemer njihovi začetki segajo v projekt SloWolf. Zavod za gozdove Slovenije pripravi letne načrte za posamezno lovsko-upravljavsko območje, na podlagi katerih vsaka lovska družina prejme svoj operativni načrt. Ti načrti natančno določajo odvzem po vrstah, spolu in starostnih kategorijah ter upoštevajo tudi druge vidike upravljanja, kot so paša in krmljenje divjadi. Lovske družine so dolžne načrte izvajati, pri čemer so dopuščena določena odstopanja. Če načrti niso realizirani v okviru dovoljenih toleranc, sledi nadzor in morebitne sankcije s strani lovske inšpekcije. V primeru ponavljajočih se kršitev lahko pride tudi do izgube koncesije za upravljanje lovišča
- V razpravi je bilo izpostavljeno tudi vprašanje ohranjanja znanja in usposobljenosti lovcev za upravljanje z volkom, zlasti v kontekstu omejenega odstrela. Predstavniki Zavoda za gozdove Slovenije je opozoril, da dolgotrajne omejitve posegov v populacijo lahko vplivajo na izgubo praktičnega znanja o vedenju in gibanju volka ter o načinih njegovega učinkovitega uplena. Takšno znanje je pomembno za izvajanje upravljavskih ukrepov v primerih, ko je odstrel potreben.

Kot primer je bil izpostavljen šakal, pri katerem je bil lov v Sloveniji omogočen šele v zadnjih letih. Lovci so se ob tem sprva soočali s težavami zaradi pomanjkanja izkušenj in slabšega poznavanja njegovih navad ter gibanja. Podobne pomisleke so izrazili tudi udeleženci iz tujine, ki so poudarili, da pomanjkanje praktičnih izkušenj in poznavanja ekologije vrste pomembno vpliva na učinkovitost izvajanja ukrepov upravljanja.

6. Predstavitev oznake Medvedu prijazno (Irena Kavčič, UL)

Predstavitev je izpostavila potencial velikih zveri kot razvojne priložnosti za lokalno okolje. Velike zveri so bile predstavljene kot pomemben del naravne dediščine, simbol regije ter potencial za razvoj trajnostnega turizma, hkrati pa tudi kot izziv za lokalno prebivalstvo.

Oznaka »Medvedu prijazno« je bila razvita v okviru projekta LIFE DINALP BEAR kot orodje za podporo sobivanju z rjavim medvedom, kasneje pa je bila razširjena na vse tri velike zveri – medveda, volka in risa. Sistem označevanja temelji na jasno opredeljenih kriterijih, ki so bili razviti na Biotehniški fakulteti Univerze v Ljubljani, pri čemer Center DINA Pivka danes deluje kot soupravljaavec oznake ter kot stičišče promocije, sodelovanja in povezovanja deležnikov.

Osnovni namen oznake je spodbujanje sobivanja ljudi z velikimi zvermi, promocija odgovornih praks ter ozaveščanje javnosti. Ob tem oznaka predstavlja tudi priložnost za povezovanje lokalnih ponudnikov in ustvarjanje dodane vrednosti za produkte in storitve, ki temeljijo na odgovornem odnosu do narave.

V sistem označevanja se lahko vključijo različni deležniki, kot so kmetje, čebelarji, turistični ponudniki ter rokodelci in lokalni proizvajalci. Kriteriji za pridobitev oznake so prilagojeni posameznim dejavnostim in vključujejo na primer zaščito pašnih živali in čebelnjakov v kmetijstvu ter ustrezno interpretacijo velikih zveri in ozaveščanje obiskovalcev v turizmu.

Oznaka se promovira preko različnih kanalov, med drugim v Centru DINA Pivka, na spletu ter v okviru projektov in dogodkov. Predstavlja pomembno orodje za krepitev lokalne identitete, povečanje prepoznavnosti ponudnikov in vzpostavljanje novih partnerstev.

Prednosti oznake se kažejo tako na ravni posameznih deležnikov kot širše družbe. Lokalnim ponudnikom omogoča večjo dodano vrednost in boljšo tržno prepoznavnost, hkrati pa prispeva k bolj pozitivnemu dojemanju velikih zveri, večjemu razumevanju pomena naravovarstva ter spodbujanju odgovornega odnosa do okolja.

7. Ohranjanje rjavega medveda na ravni dinarsko-pindske populacije LIFE DinPin (Aleksandra Majić Skrbušek, DivjaLabs d.o.o.)

Predstavitev je obravnavala projekt LIFE DinPin, katerega glavni cilj je dolgoročno ohranjanje rjavega medveda na območju dinarsko-pindske populacije. Projekt temelji na celostnem pristopu, ki vključuje ohranjanje povezanih habitatov, zmanjševanje konfliktov med medvedom in človekom, krepitev znanstvenega monitoringa, usklajeno čezmejno upravljanje ter aktivno vključevanje lokalnih deležnikov.



V projekt so vključeni partnerji iz Slovenije in Hrvaške, med njimi pristojna ministrstva, raziskovalne institucije ter strokovne organizacije (Zavod za gozdove Slovenije, DivjaLabs, Univerza v Zagrebu in drugi). Poseben poudarek je na sodelovanju med državami, saj populacija medveda presega državne meje.

Pomemben sklop aktivnosti je namenjen preprečevanju škod in zmanjševanju konfliktov. To vključuje analizo obstoječih konfliktnih primerov, prepoznavanje območij z največjim tveganjem, uvajanje in promocijo učinkovitih preventivnih ukrepov ter izmenjavo dobrih praks med državami. Med ključnimi ukrepi so uporaba električnih ograj za zaščito pašnih živali, ustrezno ravnanje z odpadki ter svetovanje rejcem. Projekt predvideva tudi izboljšave sistema odškodnin ter podporo strokovnjakov in interventnih ekip za hitro ukrepanje.

Del projekta je tudi razvoj in promocija oznake »medvedu prijazno« (bear-friendly), za katero se pripravljajo smernice ter spodbuja vključevanje novih produktov in storitev, ki prispevajo k sobivanju z medvedom. V Sloveniji se bo v okviru projekta shemi pridružilo šest dodatnih medvedu prijaznih izdelkov oziroma storitev.

Projekt spodbuja tudi vzpostavljanje t. i. »bear smart« skupnosti, ki sistematično pristopajo k zmanjševanju konfliktov skozi sodelovanje lokalnega prebivalstva, kmetov, lovcev, upravljavcev narave, turističnih ponudnikov in lokalnih oblasti. Primer takšne skupnosti v Sloveniji je občina Pivka.

Predstavitev je poudarila pomen celostnega in čezmejno usklajenega pristopa ter aktivne vključenosti lokalnih deležnikov kot ključnih pogojev za uspešno dolgoročno ohranjanje rjavega medveda.

7. Ogled centra DINA in predstavitev projekta LAS (Helena Mandelj Šneberger, Zavod za turizem Pivka)

Helena Mandelj Šneberger je predstavila projekt LAS »Oznaka Medvedu prijazno«, ki povezuje lokalne ponudnike, organizacije in prebivalce pri razvoju trajnostnih rešitev za sobivanje z velikimi zvermi. Poudarila je, da projekt s promocijo, izobraževanjem in svetovanjem krepi lokalno ponudbo ter spodbuja odgovorno rabo naravnih virov. Posebej je izpostavila podporo ponudnikom pri pridobivanju oznake »Medvedu prijazno« in prilagajanju njihovih izdelkov, storitev ter programov trajnostnim merilom, kar prispeva k večji dodani vrednosti lokalnih produktov in večji konkurenčnosti ponudnikov.

Obenem je poudarila, da projekt dokazuje, kako lahko tudi manjši projekti pomembno prispevajo k razvoju vsebin sobivanja z velikimi zvermi ter krepijo razumevanje in sprejemanje teh vrst kot dela našega okolja. Po predstavitvi in pogostitvi je udeležence iz Hrvaške povabila še na voden ogled Centra Dina.

8. Vrednotenje uspešnosti srečanja

Udeleženci so na koncu srečanja izpolnili vprašalnik, v katerem so ocenili zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo srečanja ter izrazili svoj interes do predlaganih tem.

Dogodek je ocenilo 5 udeležencev. **Povprečna ocena dogodka je bila 4,8.**

Kaj vam je bilo pri današnjem srečanju všeč?

- Udeležba ljudi iz različnih območij in področij.
- Spoznavanje izkušenj z divjimi živalmi na nekem drugem območju oz. drugi državi.
- Aktivnost udeležencev
- Zanimiva tema in govorniki, super, da se je razvila debata.
- Predstavitve, ljudje iz različnih območij in različnih institucij.



Priloga 1: Seznam udeležencev deležniške platforme Pivka

	Ime in priimek
1	Irena Kavčič
2	Aleksandra Majič Skrbinšek
3	Marko Udovič
4	Tomaž Volk
5	Jernej Žgur
6	Tjaša Žgur
7	Peter Krma
8	Nina Doles
9	Majda Godina
10	Helena Šneberger Mandelj
11	Robert Smrdelj
12	Marko Milharčič

Na srečanju so sodelovali tudi udeleženci lokalne deležniške platforme iz Hrvaške.